



ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา
เรื่อง แนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๓๒ (๑) และข้อ ๓๖ ของกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๐ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เห็นสมควรกำหนดแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา รวมทั้งเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่สถาบันอุดมศึกษา ผู้มีส่วนได้เสีย ต้นสังกัด และเป็นหลักประกันต่อสาธารณะว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานที่กำหนด

ข้อ ๒ หลักเกณฑ์ วิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๓ ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามประกาศนี้ได้ หรือมีความจำเป็นต้องปฏิบัตินอกเหนือประกาศนี้ ให้เสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาพิจารณา และให้อือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณกิตติชัย วัฒนานิกร)

ประธานกรรมการ

คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา

แนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

พ.ศ.๒๕๕๖

เอกสารแนบท้าย

ประกาศคณะกรรมการประกำกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา
เรื่อง แนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๖

หลักเกณฑ์ วิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

หลักการและเหตุผล

สถาบันอุดมศึกษาทำหน้าที่เป็นแหล่งผลิตความรู้ กำลังคน นวัตกรรม เทคโนโลยี ทำหน้าที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ทั้งจากการวิจัยหรือต่อยอดจากภูมิปัญญาเดิม และเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสังคมมีส่วนสำคัญยิ่งในการสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมฐานความรู้เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องมุ่งพัฒนาให้สถาบันอุดมศึกษาไทยมีความเข้มแข็ง มีความสามารถในการปฏิบัติภารกิจทุกด้านให้บรรลุความเป็นเลิศ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กำหนด จุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการพัฒนารักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา โดยรายละเอียดระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งได้รวมการประกันคุณภาพภายในและภายนอกของ การศึกษาทุกระดับไว้ในฉบับเดียวกัน มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาทำหน้าที่หลัก คือ 1) วาระเบียบหรือออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา 2) เสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษา โดยนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ กฎกระทรวงดังกล่าว�ังกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบทั่วทั้งปีโดยเผยแพร่ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณะ

เพื่อให้เป็นไปตามกฎกระทรวงฯ เรื่อง การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา จึงได้กำหนดแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ต้นสังกัด สถานศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสาธารณะ ทำให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

วัตถุประสงค์

- เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง
- เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา
- เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
- เพื่อจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและแจ้งผลให้สถาบันอุดมศึกษาทราบตลอดจนเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบต่อสาธารณะ

วิธีการติดตามตรวจสอบ

1. การคัดเลือกสถาบันและคณะวิชาเพื่อเข้ารับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

1.1 การคัดเลือกสถาบัน/คณะวิชาเพื่อติดตามตรวจสอบโดยใช้ระบบฐานข้อมูลด้านการประกัน

คุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online)

คัดเลือกสถาบัน/คณะวิชาที่ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2554 และ 2555 ตามระบบ CHE-QA Online สำหรับองค์ประกอบที่ 2 ด้านการผลิตบัณฑิต อยู่ในระดับดีขึ้นไป โดยมีค่าคะแนนตั้งแต่ 3.51 และ องค์ประกอบที่ 4 ด้านการวิจัย อยู่ในระดับดีขึ้นไป โดยมีค่าคะแนนตั้งแต่ 3.51 สำหรับคณะที่เปิดสอนบัณฑิตศึกษา สำหรับคณะที่ไม่มีบัณฑิตศึกษาให้ใช้ผลการประเมินด้านการวิจัยระดับ พอกใช้ โดยมีค่าคะแนนตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป

ทั้งนี้ผลการประเมินอภิมานต้องไม่ปรากฏข้อบ่งชี้ที่ผิดปกติในการประเมินตามระบบ CHE QA Online ที่น่าจะทำให้ผลการประเมินที่แท้จริงมีค่าคะแนนน้อยกว่าที่กำหนดข้างต้น

1.2 การคัดเลือกสถาบัน/คณะวิชาเพื่อติดตามตรวจสอบโดยเข้าตรวจเยี่ยมในพื้นที่

1.2.1 คัดเลือกสถาบัน/คณะวิชาที่ ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2554 หรือ 2555 ตามระบบ CHE QA Online ในระดับคณะ/สถาบัน ได้ค่าคะแนนน้อยกว่าที่กำหนดในข้อ 1.1

1.2.2 คัดเลือกสถาบัน/คณะวิชาที่แม้ว่า ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2554 ตามระบบ CHE QA Online ในระดับคณะ/สถาบันได้ค่าคะแนนตามข้อ 1.1 แต่ การประเมินอภิมานปรากฏ ข้อบ่งชี้ที่ผิดปกติในการประเมินตามระบบ CHE QA Online ที่น่าจะทำให้ผลการประเมินที่แท้จริงมีค่าคะแนน น้อยกว่าที่กำหนดข้างต้น

1.3 การเรียงลำดับความเร่งด่วนในการเข้าตรวจเยี่ยมในพื้นที่

1.3.1 คัดเลือกสถาบัน/คณะวิชาเพื่อเข้าติดตามตรวจสอบในพื้นที่ ในปีงบประมาณ 2556 เมื่อพบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2554 ตามระบบ CHE QA Online ในระดับคณะ/สถาบันสำหรับองค์ประกอบที่ 2 ด้านการผลิตบัณฑิต มีค่าคะแนนน้อยกว่า 3.01 และ/หรือ องค์ประกอบที่ 4 ด้านการวิจัย มีค่าน้อยกว่า 2.51

1.3.2 คัดเลือกสถาบัน/คณะวิชา ที่มีลักษณะตามข้อ 1.2 ที่ยังไม่ได้เข้าติดตามตรวจสอบในปีงบประมาณ 2556 เพื่อเข้าติดตามตรวจสอบในปีงบประมาณ 2557

2. การแต่งตั้งและหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2.1 คณะกรรมการติดตามตรวจสอบโดยใช้ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online)

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ อุดมศึกษา (CHE QA Online) ขึ้นมาดังนี้ เพื่อทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของคณะวิชา/สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ในข้อ 1.1 จากข้อมูลในระบบ CHE QA Online และ จัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาพร้อมข้อเสนอแนะเพื่อเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา

2.2 คณะกรรมการติดตามตรวจสอบโดยเข้าตรวจเยี่ยมในพื้นที่

2.2.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจเยี่ยมระดับคณบดี

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจเยี่ยมระดับคณบดีวิชาใน
ข้อ 1.2 อย่างน้อย 3 คนต่อหนึ่งคณบดี โดยมีองค์ประกอบดังนี้

1) ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความชำนาญในระดับปริญญาและสาขาวิชาที่คณบดีวิชานั้นเปิดสอนอย่างน้อย 2 คน ซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไป ในกรณีที่มีการสอนในระดับปริญญาเอก ผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไป

2) ผู้ทรงคุณวุฒิที่ขึ้นทะเบียนประราน หรือ กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ. อย่างน้อย 1 คน

ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในข้อ 1) และ 2) จะไม่มีส่วนเกี่ยวข้องและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับ สถาบันที่เข้าไปติดตามตรวจสอบ โดยมีอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ของคณบดีที่ได้รับการตรวจเยี่ยม ทำหน้าที่ ฝ่ายเลขานุการ

2.2.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจเยี่ยมระดับสถาบัน

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจเยี่ยมสถาบันในข้อ 1.2 อย่างน้อย 5 คนต่อหนึ่งสถาบัน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

1) ผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ประรานคณะกรรมการตรวจเยี่ยมระดับคณบดีของสถาบันนั้น ที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแต่งตั้งทุกคน

2) ผู้ทรงคุณวุฒิที่ขึ้นทะเบียนประราน หรือ กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ. อย่างน้อย 2 คน

ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ 1) และ 2) จะไม่มีส่วนเกี่ยวข้องและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน กับสถาบันที่เข้าไปติดตามตรวจสอบ โดยมีอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ของสถาบันที่ได้รับการตรวจเยี่ยมและ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร่วมกันทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ

2.2.3 หน้าที่คณะกรรมการตรวจเยี่ยมระดับคณบดีและระดับสถาบัน

1) ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณบดีวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่ผลิตบัณฑิต และระดับสถาบันอุดมศึกษา ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา และ วิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้ตามที่กำหนดในภาคผนวก

2) ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ คณบดีวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า/สถาบันอุดมศึกษา

3) ให้ข้อเสนอแนะต่อสถาบันอุดมศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเร่งรัด การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ

4) จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อสถาบันอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

3. การดำเนินการของคณะกรรมการตรวจเยี่ยมระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน

- 1) ศึกษาแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาการศึกษาภายในตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันศึกษาระดับอุดมศึกษา และ ศึกษาแนวทางปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 2) ศึกษารายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองของคณะวิชา/สถาบัน ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE-QA Online) และพิจารณาแผนการพัฒนาคุณภาพที่คณะวิชา/สถาบันเสนอในปีการศึกษาที่ผ่านมา
- 3) ตรวจเยี่ยมคณะวิชา/ สถาบัน เพื่อตรวจสอบข้อมูล หลักฐานเชิงประจักษ์ และสัมภาษณ์ ผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิต/นักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ และวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติม ในประเด็นต่างๆ ตามที่กำหนดไว้ใน “รายละเอียดข้อมูลที่จัดเก็บเพิ่มเติมในการตรวจเยี่ยม” ที่ปรากฏในภาคผนวกของแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 4) ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิชา/ สถาบันตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด พร้อมกับรายงาน ข้อค้นพบที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นต่างๆ ที่กำหนดเพิ่มเติมใน “รายละเอียดข้อมูลที่จัดเก็บเพิ่มเติมในการตรวจเยี่ยม” ไว้ในช่อง “หมายเหตุ/ข้อสังเกต” ของตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง ผ่านระบบ CHE-QA Online
- 5) รายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา /สถาบันไว้ใน ช่อง “หมายเหตุ/ข้อสังเกต” ของตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ผ่านระบบ CHE-QA Online
- 6) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา/สถาบันอุดมศึกษาจากการติดตาม ตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะในการเร่งรัดพัฒนาคุณภาพของคณะวิชา/สถาบันอุดมศึกษาตามระบบ CHE-QA Online แก่สถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

4. แผนการตรวจเยี่ยมประจำปีงบประมาณ 2556 และ 2557

ลำดับที่	กิจกรรมดำเนินการ	ตค.	พย.	ธค.	มค.	กพ.	มีค.	เมย.	พค.	มิย.	กค.	สค.	กย.	ตค.
1.	วางแผนและกำหนดกระบวนการตรวจสอบ			→										
2.	คัดเลือกคณะวิชา/สถาบันในการตรวจเยี่ยม			→										
3.	ประสานงานกับสถาบันในการกำหนดเวลาเข้าตรวจเยี่ยมระดับคณะวิชา/ระดับสถาบัน					→								
4.	จัดทำกรรมาเพื่อเข้าตรวจเยี่ยมระดับคณะวิชา/สถาบัน และนำรายชื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน						→							
5.	ติดต่อประสานงานกับคณะกรรมการที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจเยี่ยมระดับคณะวิชา/ระดับสถาบัน							→						
6.	ประชุมคณะกรรมการตรวจเยี่ยมระดับคณะวิชา/ระดับสถาบัน								→					
7.	ดำเนินการตรวจเยี่ยม คณะวิชา/สถาบันละ 1- 3 วัน								→					
8.	คณะกรรมการตรวจเยี่ยมประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและประเมินผลการตรวจเยี่ยมผ่านระบบ CHE-QA Online และเผยแพร่ต่อสาธารณะชน								→					
9.	สำนักงานฐานฯสรุปรายงานผลการประเมินการติดตามตรวจเยี่ยมเสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน										→			
10.	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาสรุปรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมข้อเสนอแนะมาตรการเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา											→		

ภาคผนวก
รายละเอียดข้อมูลที่จัดเก็บเพิ่มเติมในการตรวจเยี่ยม

	องค์ประกอบของข้อมูล	รายละเอียดของการเก็บข้อมูลจากหลักฐาน เอกสาร การสังเกต การสัมภาษณ์																
	การกิจด้านการผลิตบันทึก																	
(ก) ความพร้อมด้านกายภาพ																		
(ก 1) ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ. 2.5)																		
ลักษณะสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนห้องพักอาจารย์ ห้องเรียน ห้องสมุด จำนวนครุภัณฑ์ประจำอาคาร ครุภัณฑ์การศึกษา สื่อการเรียน การสอน (เพียงพอ เหมาะสม มีสภาพพร้อมใช้งาน สอดคล้องกับหลักสูตรที่ผลิต) จำนวนห้องปฏิบัติการสอดคล้องกับจุดเน้นของลักษณะ ของสาขาวิชาและวิสัยทัศน์หลักสูตร ได้แก่ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">1. การศึกษา</td><td>เช่น โรงเรียนสาธิต, โรงเรียนฝึกสอน</td></tr> <tr> <td>2. มนุษยศาสตร์และศิลปะ</td><td>เช่น ศูนย์/สถาบันเรียนรู้</td></tr> <tr> <td>3. สังคมศาสตร์ บริหารธุรกิจและกฎหมาย</td><td>เช่น ศูนย์/สถาบัน/สถานประกอบการ ห้องปฏิบัติการ สื่อเทคโนโลยี</td></tr> <tr> <td>4. วิทยาศาสตร์</td><td>เช่น ห้องปฏิบัติการ</td></tr> <tr> <td>5. วิศวกรรม</td><td>เช่น ห้องปฏิบัติการ, โรงงาน</td></tr> <tr> <td>6. เกษตรศาสตร์</td><td>เช่น พื้นที่เพื่อการเกษตร/ประมง</td></tr> <tr> <td>7. สุขภาพและสวัสดิการ</td><td>เช่น โรงพยาบาล, สถานประกอบการเพื่อสุขภาพอื่นๆ</td></tr> <tr> <td>8. บริการ</td><td>เช่น ศูนย์ฝึกวิชาชีพ, สถานประกอบการ</td></tr> </table>	1. การศึกษา	เช่น โรงเรียนสาธิต, โรงเรียนฝึกสอน	2. มนุษยศาสตร์และศิลปะ	เช่น ศูนย์/สถาบันเรียนรู้	3. สังคมศาสตร์ บริหารธุรกิจและกฎหมาย	เช่น ศูนย์/สถาบัน/สถานประกอบการ ห้องปฏิบัติการ สื่อเทคโนโลยี	4. วิทยาศาสตร์	เช่น ห้องปฏิบัติการ	5. วิศวกรรม	เช่น ห้องปฏิบัติการ, โรงงาน	6. เกษตรศาสตร์	เช่น พื้นที่เพื่อการเกษตร/ประมง	7. สุขภาพและสวัสดิการ	เช่น โรงพยาบาล, สถานประกอบการเพื่อสุขภาพอื่นๆ	8. บริการ	เช่น ศูนย์ฝึกวิชาชีพ, สถานประกอบการ	
1. การศึกษา	เช่น โรงเรียนสาธิต, โรงเรียนฝึกสอน																	
2. มนุษยศาสตร์และศิลปะ	เช่น ศูนย์/สถาบันเรียนรู้																	
3. สังคมศาสตร์ บริหารธุรกิจและกฎหมาย	เช่น ศูนย์/สถาบัน/สถานประกอบการ ห้องปฏิบัติการ สื่อเทคโนโลยี																	
4. วิทยาศาสตร์	เช่น ห้องปฏิบัติการ																	
5. วิศวกรรม	เช่น ห้องปฏิบัติการ, โรงงาน																	
6. เกษตรศาสตร์	เช่น พื้นที่เพื่อการเกษตร/ประมง																	
7. สุขภาพและสวัสดิการ	เช่น โรงพยาบาล, สถานประกอบการเพื่อสุขภาพอื่นๆ																	
8. บริการ	เช่น ศูนย์ฝึกวิชาชีพ, สถานประกอบการ																	
		<ul style="list-style-type: none"> พื้นที่เพื่อการเรียนรู้และการเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิต ในระดับอุดมศึกษา 																
(ข) ความพร้อมด้านวิชาการ																		
(ข1)หลักสูตร (สกอ.2.1)																		
ลักษณะของหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตร/รายวิชา/กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต การบูรณาการรายวิชา/กิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อบรรลุปรัชญา/วัตถุประสงค์ของหลักสูตรและจุดเน้นของสถาบัน การปรับปรุงหลักสูตร รายวิชา หรือเปิดวิชาใหม่ทันการเปลี่ยนแปลงของวงการวิชาการ/วิชาชีพ การเปิดรายวิชาให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจ ความสมดุลของการเปิดรายวิชา (รายวิชาที่ให้ความรู้และทักษะทั่วไป และวิชาที่ให้ความรู้และทักษะเฉพาะสาขา) 																	

	องค์ประกอบของข้อมูล	รายละเอียดของการเก็บข้อมูลจากหลักฐาน เอกสาร การสังเกต การสัมภาษณ์
	การบริหารหลักสูตรนอกเวลา/นอกสถานที่ตั้ง	<ul style="list-style-type: none"> การบริหารหลักสูตรนอกเวลาและนอกสถานที่ตั้งเป็นมาตรฐานเดียวกับหลักสูตรในสถานที่ตั้ง
	(ข2) อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.2.2)	
	ความเหมาะสมของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ที่สอนระดับบัณฑิตศึกษา และ/หรือคุณวิทยานิพนธ์ มีคุณสมบัติเป็นไปตามที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีผลงานวิจัยต่อเนื่องถึงปัจจุบัน ลักษณะของผลงานวิจัยสอดคล้องกับสาขาวิชาที่สอน/คุณวิทยานิพนธ์ คุณภาพผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการของอาจารย์และการเผยแพร่ผลงาน
	(ข3) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.2.6)	
	ความเหมาะสมและทันสมัยของสื่อวัสดุ การเรียนการสอน	หนังสือ ตำรา วารสาร เอกสาร คู่มือการเรียนฯลฯ มีความทันสมัย เหมาะสมกับสาขาวิชา
	กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพของบัณฑิตตามวิสัยทัศน์ของสถาบัน/หลักสูตร	มีบริการสอนเสริมนักศึกษาทั้งผู้เรียนปกติ ผู้ที่มีปัญหาทางการเรียน และผู้ที่มีศักยภาพสูง
	การประเมินผู้เรียนสอดคล้องกับผลลัพธ์ที่คาดหวัง สะท้อนคุณภาพจริงของผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> วิธีประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบ TQF ทั้งการประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียน และเมื่อสิ้นสุดการเรียน (รวมรายวิชาที่สอนโดยอาจารย์พิเศษด้วย) การประเมินผลข้อสอบ/เครื่องมือและหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลผู้เรียน และนำไปปรับปรุงสมำเสมอ หลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลผู้เรียนที่มีมาตรฐานสอดคล้องกันทั้งหลักสูตร การส่งเสริมการประเมินตนเองของผู้เรียน และระหว่างผู้เรียน การให้ข้อมูลป้อนกลับ และการพัฒนาผู้เรียนจากการประเมิน
	ระบบและกลไกเพิ่มเติมกรณีการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> การทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรครบถ้วน การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งด้านการทำวิจัย การเขียนวิทยานิพนธ์ การเขียนรายงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่

	องค์ประกอบของข้อมูล	รายละเอียดของการเก็บข้อมูลจากหลักฐาน เอกสาร การสังเกต การสัมภาษณ์
		<ul style="list-style-type: none"> การตรวจสอบป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณนักวิจัย เช่น การลอกเลียนงาน การบิดเบือนข้อมูล การยกเมฆ ข้อมูล เป็นต้น คุณภาพวิทยานิพนธ์และผลงานตีพิมพ์จากวิทยานิพนธ์
ภารกิจด้านการวิจัย		
(ก) ความพร้อมด้านกายภาพ		
(ก 1) ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.1)		
ความพร้อมด้านกายภาพ บรรยายกาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการวิจัย		<ul style="list-style-type: none"> การกำหนดภาระงานเหมาะสมและสมดุลทั้งการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ เพื่อให้อาจารย์มีเวลาเพียงพอ สำหรับการสร้างผลงานวิจัย
(ข) ความพร้อมด้านวิชาการ		
(ข 1) ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)		
การเชื่อมโยงภารกิจการวิจัยกับการสอน		<ul style="list-style-type: none"> การจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพ การวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ (การทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ การจัดสรรทุนผู้ช่วยวิจัย การจัดการเรียนการสอนที่ใช้วิจัยเป็นฐาน จากโครงการวิจัยของอาจารย์)